

---

# НАУКА XXI ВЕКА

Сентябрь 2017

Ежемесячное научное издание

«Редакция журнала "Наука XXI века"»

Москва 2017

---

Наука XXI века  
Сентябрь 2017

Ежемесячное научное издание.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ №ФС77-65928 от 06 июня 2016 г.

Адрес редакции:  
123317, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10  
E-mail: [info@nauka21veka.ru](mailto:info@nauka21veka.ru)

Главный редактор Иванов Владимир Владимирович

Адрес страницы в сети Интернет: [nauka21veka.ru](http://nauka21veka.ru)

Публикуемые статьи рецензируются  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей  
Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации  
несут авторы  
Работы публикуются в авторской редакции  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна

© Авторы статей, 2017  
© Редакция журнала "Наука XXI века", 2017

---

## Содержание

<b>Содержание</b>	<b>3</b>
<b>Юридические науки</b>	<b>4</b>
К вопросу о совершенствовании требований, предъявляемых к медиатору в России.	4
Трудности и перспективы развития института брачного договора в России.	6
Теоретико - правовое понимание природы и содержания квалификационной юридической помощи в России	8
<b>Исторические науки</b>	<b>10</b>
Политическое устройство Бессарабии в трудах съездов духовенства и мирян 1917г	10
<b>Педагогические науки</b>	<b>14</b>
Игра как обучение и развитие	14
Мастер-класс для воспитателей по теме «Музыкально-игровая деятельность детей в музыкальной предметно-развивающей среде ДОУ»	15
<b>Химические науки</b>	<b>20</b>
Актуальные проблемы очистки промышленных отходящих и выхлопных автомобильных газов	20

## К вопросу о совершенствовании требований, предъявляемых к медиатору в России.

**Хагур Разиет Нурбиевна,**  
магистр 2 года заочной формы обучения  
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет  
им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1] является базовым, в котором определяются основные требования к медиатору.

Общее представление о фигуре медиатора содержится в статье 3 Закона о медиации, согласно которой в этом качестве может выступать физическое лицо, содействующее сторонам в достижении соглашения по спору. Кроме этого ряд требований, предъявляемые к лицу, претендующему на роль медиатора содержатся в статье 8 Закона:

1. Обладание физическим лицом, претендующим стать медиатором, полной дееспособностью
2. Отсутствие судимости, у лица, давшего согласие на выполнение функции медиатора.
3. Отсутствие права замещать государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъектов Российской Федерации, а также государственные служащие.
4. Запрет заниматься предпринимательской деятельностью. Лица, осуществляющие деятельность медиатора, вправе также осуществлять любую иную деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации.

Далее статья 10 Закона о медиации, предусматривает, что посредник избирается сторонами по их взаимному согласию, если стороны не договорились об ином; стороны или одна из сторон вправе обратиться в организацию, обеспечивающую проведение примирительной процедуры, с просьбой о рекомендации посредника. При этом в п. 3 ст. 10 Закона допускается, что правилами проведения примирительной процедуры может предусматриваться назначение медиатора с согласия сторон непосредственно организацией, обеспечивающей проведение примирительной процедуры.

На первый взгляд, кажется, что перечисленных требований достаточно, однако это не так.

Считаем, при разработке ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», законодатель упустил ряд важных требований, относительно фигуры медиатора, а именно: срок и стаж медиатора работающего на профессиональной основе, конкретизацию вида высшего образования, точнее предпочтений законодателя при выbote кандидатуры медиатора.

Как представляется, для устранения этих пробелов, следует внести изменения в Закон о медиации, сформулировав в Законе более четкие и подробные требования к медиатору:

- возраст не менее 25 лет;
- образование посредника должно зависеть от сферы, в которой проводится процедура медиации. Круг лиц, которые вправе осуществлять примирение, весьма широк: это могут быть и специалисты в технической сфере, юристы, психологи, экономисты, руководители компаний, частные лица и проч., но предпочтительней, чтобы это были юристы и психологи.
- профессиональный опыт медиатора в соответствующей сфере деятельности должен составлять не менее 5 лет;

— посредник для осуществления своей деятельности должен иметь соответствующее разрешение (аттестат, лицензия, аккредитация или сертификат);

— необходимо наделить посредников полномочиями нотариусов для утверждения медиативного соглашения и придания ему юридической силы;

— СРО медиаторов могут быть установлены дополнительные требования для вступления посредника в организацию, например, наличие необходимого количества процедур медиации, внесение денежной суммы на счет СРО, и проч.

Такие новшества, безусловно, повысят качество работы медиатора-профессионала.

Учитывая международный опыт применения восстановительного правосудия, рассуждения юристов России, мы солидарны с теми авторами, которые считают, что нотариус может исполнять функции посредника (медиатора), особенно в рамках восстановительной ювенальной юстиции, так как при совершении нотариальных действий он уже выступает от имени государства, так же как и суд, и обладает необходимыми знаниями.

Полагаем, медиацию в нотариальной деятельности следует рассматривать как вид оказания нотариусом в процессе совершения нотариального действия квалифицированной правовой помощи, направленной на достижение обратившимися за совершением нотариального действия лицами единой позиции по совокупности их прав и обязанностей, подлежащих удостоверению нотариальным актом.

#### **Список литературы**

1. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.07.2013 № 233-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. –2010. -№ 31.- Ст. 4162; 2013. -№ 30 (Часть I). — Ст. 4066.

# Трудности и перспективы развития института брачного договора в России.

**Брыль Татьяна Леонидовна,**  
магистр 2 года заочной формы обучения  
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет  
им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар

Анализируя основные сложности внедрения в российскую правовую действительность института брачного договора, одной из главных проблем, почему буксует брачный договор в России, считаем, прежде всего, ненадлежащую информированность граждан, отсутствие правильно построенной просветительской работы со стороны средств массовой информации, телевидения, органов Закса, действующих нотариусов, практикующих психологов по актуальным вопросам брачного соглашения, разъяснения причин и достоинств его заключения лицам, вступающим в брак или уже состоящим в браке.

В настоящее время в большинстве цивилизованных стран мира брачный контракт является эффективным инструментом охраны и защиты гражданских имущественных прав супругов.

Таким образом, в массовом российском сознании брак по расчету (т.е. брак с обязательным с заключением брачного соглашения) является безнравственным, основанном не на любви, а на чистом расчете «ты мне, я тебе», поэтому отношение к нему пока отрицательное.

Но так думают не все граждане. В последнее время все больше состоятельных людей, либо лиц, повторно вступающих в брак, зрелых людей после 50 лет, имеющих определенный имущественный капитал, бизнес, обращаются к нотариусам за консультацией о возможности заключения брачного договора с новым партнером.

Согласно последним статистическим данным за 2017г., в России 20 процентов вступающих в брак пар, заключают брачный договор, к слову сказать, в 2010 году этот показатель был равен только 7 процентам.

Проведя собственное сравнительно-правовое исследование о трудностях и перспективах развития института брачного договора в России, мы пришли к выводам:

Во-первых, средний возраст лиц, изъявляющих желание заключить брачное соглашение составляет 30-32 года;

Во-вторых, как правило, к этому возрасту большинство лиц, изъявивших желание вступить в брачные отношения, уже имели один или два брака за плечами и негативный опыт раздела совместного имущества супругов в судебном порядке

В-третьих, нами установлено, что гораздо реже заключают брачные соглашения, лица от 50 до 60 лет, даже при повторных браках, Это вполне объясняется укоренившимися в сознании данной возрастной группы «советскими» принципами и представлениями о браке и семье. Исключения составляют лишь очень состоятельные бизнесмены, знаменитости, политики этого возраста.

В-четвертых, существуют лишь единичные факты заключения брачного договора в молодом возрасте от 18 до 20 лет, в большинстве своем, это является настоянием родителей одного из вступающих в брак супругов, если как говорят в народе «есть, что терять».

В-пятых, ранее инициаторами заключения брачных договоров в основном выступали мужчины желающие застраховать свой бизнес и имущество от нежелательных последствий которые могут наступить вследствие расторжения брака.

Сегодня положение во многом меняется, все больше женщин начинают заниматься

предпринимательской деятельностью, занимают важные должности и политические посты в государстве, эти факторы, безусловно, влияют на роль и место женщины в семье. Отсюда, как следствие, все больше женщин при вступлении в брачные отношения, настаивают на заключении брачного договора. Такой договор позволяет женщине обезопасить не только свое имущество, но и обеспечить своих детей от предыдущих браков, без всяких либо рисков от материальных потерь в будущем.

Помимо морального аспекта проблем внедрения брачного договора в России, существует ряд нерешенных правовых пробелов, которые по нашему мнению, требуют скорейшего законодательного разрешения, что, безусловно, повысит эффективность применения норм о брачном договоре на практике.

К числу дискуссионных, требующих своего разрешения вопросов следует отнести:

Во-первых, в российском семейном праве отсутствует определение «брака» как такового, это следует устранить в ближайшее время.

Во-вторых, до сих пор не определена правовая природа брачного договора, поскольку его понятие, субъективный состав, права и обязанности супругов регулируются семейным законодательством, а общие условия и порядок заключения, изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным нормами гражданского законодательства.

В-третьих, мы установили, что законодательные положения части 1 статьи 36 Семейного кодекса РФ, носят строго императивный характер и расширенному толкованию не подлежат. Такое положение, не позволяет лицам, находящимся в брачных отношениях установить режим общей частной собственности на все имущество супругов, приобретенное ими как до, так и после вступления в брак, которое в дальнейшем могло бы стать предметом взаимного брачного соглашения.

По нашему мнению, анализируемая норма входит в противоречие со статьей 42 пункта 1 Семейного кодекса РФ.

В связи с этим предлагаем усовершенствовать содержание статьи 36 Семейного кодекса РФ, изложив ее следующим образом:

Имущество супругов, принадлежащее им до вступления в брачные отношения, кроме этого имущество, полученное одним из брачующихся, путем наследования или по безвозмездной сделке, в период брака является его частной собственностью, если иное не оговорено брачным договором .

Кроме этого, полагаем, требует законодательной корректировки абз.1 ст. 41 Семейного кодекса РФ относительно момента вступления брачного договора в силу, а также срока, в течение которого брачный договор может быть прекращен. Предлагаем изложить этот абзац в следующей варианте:

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, с условием, что брак будет зарегистрирован в течение 1 года с момента удостоверения у нотариуса брачного договора. В случае, истечения срока указанного в обязательстве, отношения, предусмотренные брачным договором, прекращаются.

Полагаем, лицам, изъявившим намерение заключить брак, достаточно периода одного года для того чтобы вступить брак или расторгнуть помолвку.

## Теоретико - правовое понимание природы и содержания квалификационной юридической помощи в России

Сарыева Т.А.

магистрант 2 курс,

программа «Коммерческая деятельность на рынке товаров и услуг»

Самарский государственный экономический университет

Россия, г. Самара

Одним из важнейших элементов механизма обеспечения прав и свобод личности в демократическом государстве является право на получение квалифицированной юридической помощи.

Оказавшись в проблемной жизненной ситуации, и не имея специальных юридических знаний и навыков, человек нуждается в квалифицированной помощи профессионала для осуществления и защиты своих законных интересов. В связи с этим право на юридическую помощь носит универсальный характер, поскольку выступает в качестве конституционной гарантии эффективной реализации всех иных прав и свобод личности. Несмотря на закрепление права на юридическую помощь в конституционном и ином текущем законодательстве, до сих пор не выработаны единые понятийные конструкции квалифицированной юридической помощи, стандарты ее реализации и обеспечения.

Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе на бесплатную, вытекает из содержания (ч.1 ст.48) Конституции РФ и является одной из слагаемых правового статуса личности.

В общем виде под правом на получение квалифицированной юридической помощи следует понимать закрепленное в Конституции РФ в соответствии с общепризнанными международными принципами и нормами право каждого на обеспечение и защиту находящихся под угрозой или реально нарушенных прав, свобод и правоохраняемых интересов, осуществляемые специальными субъектами, обладающими правом оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Для понимания природы и содержания права на получение квалифицированной юридической помощи представляется целесообразным проанализировать вопрос о том, что такое квалифицированная юридическая помощь.

В ходе обобщения и анализа нами определены следующие признаки квалифицированной юридической помощи:

1- квалифицированная юридическая помощь — это деятельность по оказанию юридических услуг;

2 — квалифицированная юридическая помощь может оказываться только лицами, имеющими специальные познания в области права;

3- квалифицированная юридическая помощь предполагает не просто предоставление юридических услуг специалистом, а оказание именно качественной юридической помощи.

Заметим, не всякая юридическая помощь является квалифицированной, отсюда возникает необходимость выделения критериев оценки юридической помощи как квалифицированной, ими являются:

а) положительный для клиента результат, достигнутый в результате ее оказания;

б) если помощь оказывалась в форме составления правовых документов, то наличие в них ссылок на применимые нормативно-правовые акты;



в) соблюдение норм российского законодательства и профессиональной этики юриста.

Помимо признаков квалифицированной юридической помощи, необходимо выделить критерии квалифицированности помощи, оказываемой адвокатом, которые представляют собой практическое определение квалифицированности помощи:

а) наличие верной правовой позиции и ее надлежащая реализация (корреспондирует с признаками системности, процессуального способа выражения деятельности, объективности деятельности и оценки результата, полноты);

б) использование законных средств в процессе осуществления деятельности;

в) надлежащий субъект оказания помощи (профессиональность);

г) добросовестность осуществления деятельности для достижения ее максимальной эффективности.

В заключение, отметим, сущность квалифицированной юридической помощи в России, выделенная на основе Конституции РФ и действующего законодательства, проявляется в следующих положениях:

а) государство, гарантируя каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, тем самым, взяло на себя конституционную обязанность обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи;

б) законодатель квалифицированную юридическую помощь связывает с субъектом её оказания, с его деятельностью, а не с достижением какого-либо положительного результата по делу для клиента, по которому можно было бы судить о том, квалифицированно или нет оказана юридическая помощь;

в) законодатель предусматривает возможность привлечения субъекта квалифицированной юридической помощи к юридической ответственности за ненадлежащее оказание квалифицированной юридической помощи;

г) (ч.1 ст. 48) Конституции РФ не ограничивает круг лиц, которые вправе оказывать квалифицированную юридическую помощь.

## Политическое устройство Бессарабии в трудах съездов духовенства и мирян 1917г

Щеглов Н.В.

аспирант,  
Институт Российской истории РАН  
г. Москва

*В статье рассматриваются вопросы планируемого политического устройства Бессарабии, как автономного образования в составе России, которые возникли в бессарабском обществе после Февральской революции 1917г.*

**Ключевые слова:** Бессарабия, политическое устройство, автономия съезды духовенства и мирян, Всероссийский съезд, Февральская революция.

Февральская революция 1917г. и последующее отречение императора Николая II от престола стало отправной точкой социально-политических преобразований в России. На окраинах бывшей империи резко возросли сепаратные тенденции, которые во многом были обусловлены политикой Временного правительства, предлагавшим «начала устройства жизни народов Великой России на принципах самоопределения, децентрализации и выборного начала во всех областях жизни политической, религиозной, просветительной, административно-судебной, земельной (аграрной) и др.» [10, Л. 1].

Политическое устройство Бессарабии, которая была присоединена к Российской империи по окончании Русско-турецкой войны 16 мая 1812г., представляло собой классический пример широкой автономии. Согласно Бухарестскому трактату выделенная из состава Молдаво-Влахернского княжества Бессарабия, получила права широкого автономного управления, которые были закреплены в «Уставе образования Бессарабской области». Во главе управления Бессарабией находился Верховный Совет, которому принадлежала высшая административная и судебная власть в области [6, С. 11–12]. Более того, Верховный Совет имел полномочия вынесения обязательных для Бессарабской области законодательных актов, которые утверждались непосредственно императором. Решения Совета носили статус окончательных, однако недовольный таковыми решениями житель Бессарабии мог обратиться в целях их обжалования непосредственно к императору. Причем за жителями Бессарабской области сохранялись их сословная принадлежность, прежние права и привилегии.

8 (21) марта в Тирасполе было официально объявлено о том, что верховная власть в стране перешла к Временному правительству, что повлекло за собой упразднение местных государственных органов и создание комиссариатов. Население, в целом, признало легитимность новой власти [7, Л. 2], однако Бессарабии не удалось избежать двоевластия, поскольку на территории региона стали быстро возникать Советы [3, С. 13].

Во второй половине марта 1917 была создана Молдавская национальная партия (МНП), агенты влияния которой начали продвигать идею об объединении Румынии и Бессарабии [1, С. 56]. Однако перспектива такого объединения была воспринята основной массой населения Бессарабии крайне негативно. Несколько агитаторов были убиты крестьянами [1, С. 62]. Тогда в среде МНП возникла мысль о постепенном сближении Румынии и Бессарабии, первым этапом которого должна была стать широкая автономия Бессарабии [5, С. 127]. Идея об автономном существовании Бессарабии в составе России основной массой населения воспринималась положительно, но трактовалась различно [2, 24–25].

На первом епархиальном съезде духовенства и мирян Бессарабии, который проходил

в Кишиневе с 18 по 25 апреля 1917г. были затронуты вопросы, в том числе предусматривающие изменение политического устройства бывшей окраины Российской империи. Указанный съезд выработал тезисы политического устройства Бессарабии, которая предполагала широкую автономию в составе обновленной России. Выработанные на епархиальном съезде тезисы о политической жизни Бессарабии были озвучены на Всероссийском съезде духовенства и мирян, который проходил с 1 по 12 июня в Москве. Несмотря на то что предложенные Всероссийскому съезду тезисы выглядели явно недоработанными, они представляли собой один из первых политических документов принятых российской церковной общественностью.

Предполагаемое политическое устройство Бессарабии, прежде всего, представлялось участниками съездов, как естественное развитие возведенных Временным правительством принципов "самоопределения, децентрализации и выборного начала"[10, Л. 1]. Однако предлагаемое политическое устройство ни в коей мере не предполагало отделение Бессарабии от России и принцип «Единой, неделимой, великой Родины России, при единстве Верховной власти, войска и флота, монеты, таможи и общих государственных расходов» был провозглашен как базовый на основе которого выработывались остальные положения декларации [10, Л. 1].

Тезисом о высшем управлении предполагалось, что по-прежнему будет функционировать Верховный Совет, который, однако, утрачивал законодательную составляющую своих полномочий и осуществлял лишь административно-исполнительную власть во всех сферах жизни Бессарабии, на основании местного законодательства [10, Л. 1об.].

Законодательные функции принимало на себя «Собрание народных представителей», которое учреждалось "на широких демократических началах свободы, равенства и братства"[10, Л. 2] и осуществлялось на принципах самоуправления всех административно-территориальных единиц Бессарабской области. Согласно постановлению съезда Собрание народных представителей должно было "иметь право учредительного собрания для определения начал и издания местных законов самоуправления автономной Бессарабии по всем сторонам жизни"[10, Л. 2].

Народные представители были призваны заниматься не только законотворческой деятельностью, но также они избирали членов Верховного Совета путем «всеобщего, равного, прямого и тайного голосования» [10, Л. 1об.]. Предполагалось, что в состав Верховного совета войдет один из епископов автономной бессарабской церкви [8, Л. 1]. Таким образом, высшая власть в Бессарабии принадлежала Собранию народных представителей, один из которых, по выбору, представлял интересы Бессарабской области в общероссийском правительстве.

Претерпело изменение и положение о вооруженных силах Бессарабии. Предполагалось, что армия будет целиком состоять из граждан Бессарабии. Причем любой выходец из Бессарабской области мог вернуться на территорию автономии и проходить воинскую службу здесь. Планировалось, что в мирное время вооруженные силы Бессарабии будут находиться только на территории автономии. Обучение солдат предполагалось проводить на понятном для них языке, однако высшему командованию предписывалось говорить на русском языке.

Вопрос об использовании языка национального и межнационального общения был одним из наиболее значимых для делегатов епархиального съезда. Ими было принято решение, что административное управление, судопроизводство и богослужение должно проводится на языке местного населения. Однако, поскольку Бессарабия все-таки остается в составе России русский язык остается государственным. Он устанавливается в качестве обязательного предмета для «обучения во всех школах Бессарабии — низших, средних и высших; в низших школах для молдаван обучение всех предметов на молдавском языке» [10, Л. 1об.].

Съездом было определено, что изучение истории Бессарабии и молдавского народа, культуры, литературы, молдавского национального пения в низших, средних и высших школах Бессарабии должно проводится непременно на молдавском языке, тогда как преподавание остальных предметов

должно осуществляться на русском языке. Что касается изучения местной истории, культуры и литературного наследия, то она представлялась обязательной для учеников молдавской национальности, а для представителей иных наций и этнических групп — по их желанию.

Со знанием языка тесно связаны выборы должностных лиц в гражданские и церковные учреждения Бессарабии Согласно решению съезда, руководители могли быть избраны из состава всех национальностей проживающих в данной местности. Однако преимуществом обладали те, кто молдавским, как языком преобладающей части населения Бессарабии. Знание руководителями языков иных национальностей, проживающих в Бессарабии, приветствовалось.

Примечательно, что при столь ярко выраженной национальной дифференциации епархиальный съезд духовенства и мирян Бессарабии состоял из представителей всех национальностей и сословий, проживающих на территории области, и не носил националистического характера. Принятые им положения относительно национального вопроса носили демократический характер.

Так, съезд постановил, чтобы права любого национального меньшинства на территории автономии строго соблюдались. Правда, взамен этого съезд потребовал, чтобы точно таким же образом соблюдались права молдаван в других областях России. Ранее выехавшие из Бессарабии жители, или уроженцы автономии получали право свободного возвращения в Бессарабию с сохранением всех прав и свобод, которыми обладали резиденты, включая право на получение земельного надела.

Примечательно, что земельный вопрос был отложен до постановления о земле Учредительного Собрания, однако общие принципы аграрного вопроса съездом были выработаны.

Так, после принятия Учредительным Собранием решения о земле земельные ресурсы Бессарабии распределялись первым в Бессарабии Собранием народных представителей. Земля безвозмездно предоставлялась постоянным жителям Бессарабии любой национальности по принципу «земля — трудящемуся» [9, Л. 1об.]. Что касается церковных земель, то их принадлежность за приходами закреплялась навсегда. Земельный участок рассматривался приходом как источник средств и предназначался для содержания членов причта.

Большая часть монастырских земель подлежала изъятию для соблюдения норм раздела между жителями Бессарабии. Делегаты съезда приняли решение оставить в монастырском пользовании только те земли, которые могли обрабатывать только непосредственно насельниками монастыря, для получения средств на содержание обители. В случае если при монастыре имелась какие-либо производства, а так же школы, больницы или какие либо иные просветительные или благотворительные учреждения, то для них отчуждалась часть монастырских земель по решению Собрания народных представителей.

Съезд также принял решение о том, что все, получаемые на территории автономной Бессарабии, доходы от реализации товаров и услуг, за исключением общегосударственных расходов, оставались на территории автономии и распределялись Собранием народных представителей [9, Л. 1об.].

Таким образом, сепаратные тенденции, охватившие бывшую Российскую империю в 1917г. наиболее ярко проявились на ее окраинах, одной из которых была Бессарабия. Вопрос об автономии Бессарабии настолько сильно волновал население этого региона, что люди стремились использовать любую возможность для донесения своих взглядов до российской верховной власти. Одной из площадок, на которой жители Бессарабии могли выразить свои политические требования на общегосударственном уровне стал Всероссийский съезд духовенства и мирян 1917 г.

### **Список литературы**

1. Дембо В. Бессарабский вопрос. М., Гос. Воен. Издат., 1924. — 187с.
2. Дыков И.Г. Хроника событий в Бессарабии (март 1917 — январь 1918). Кишинев. Госиздат

- Молдавии. 1957. — 136 с.
3. Есауленко А.С. Социалистическая революция в Молдавии и политический крах буржуазного национализма. Кишинев, Изд-во «ШТИИНЦА». 1977. — 210 с.
  4. Кушко А., Таки В. Бессарабия в составе Российской империи (1812–1917). М.: Новое литературное обозрение, 2012. — 400 с.
  5. Лазарев А.М. Молдавская советская государственность и бессарабский вопрос. Кишинев. Карта Молдовеняскэ. 1974. — 912 с.
  6. Мельтюхов М., Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917–1940. М.: Вече, 2010. — 480 с.
  7. ОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Ед. хр. 5.
  8. ОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Ед. хр. 8.
  9. ОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Ед. хр. 9.
  10. ОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Ед. хр. 15/3.

## Игра как обучение и развитие

**Каблучко О.В.**,  
воспитатель МБДОУ  
детский сад №17 «Веселые гномики»  
с. Небуг, Туапсинского района

Известно, что в младшем дошкольном возрасте усвоение новых знаний в игре происходит значительно успешнее. Обучающая задача, поставленная в игровой форме, имеет то преимущество, что в ситуации игры ребенку понятна сама необходимость приобретения новых знаний и способов действия. Ребенок, увлеченный привлекательным замыслом новой игры, как бы не замечает того, что он учится, хотя при этом он то и дело сталкивается с затруднениями, которые требуют перестройки его представлений и познавательной деятельности. Если на занятии ребенок выполняет задание взрослого, то в игре он решает свою собственную задачу. Использование дидактических игрушек или пособий тоже нередко называют игрой — стоит дать ребенку в руки пирамидку или матрешку и считается, что игра состоялась. Но это не так. Развивающая игра — это не любые действия с дидактическим материалом и не игровой прием на обязательном учебном занятии. Это специфическая, полноценная и достаточно содержательная для детей деятельность. Она имеет свои побудительные мотивы и свои способы действий. Игровые действия всегда включают в себя обучающую задачу, что является для каждого ребенка важнейшим условием личного успеха в игре и его эмоциональной связи с остальными участниками. Игровой материал также побуждает ребенка к игре, имеет важное значение для обучения развития и конечно же для игрового замысла. Для того чтобы игра действительно увлекла детей, взрослый должен стать ее непосредственным участником. Своими действиями, эмоциональным общением с детьми взрослый вовлекает их в совместную деятельность, делает ее важной и значимой для них. Благодаря тому, что развивающая игра является активной и осмысленной для ребенка деятельностью, в которую он охотно и добровольно включается, новый опыт, приобретенный в ней, становится его личным достижением. Кроме того, многие игры учат детей мыслить, что раскрепощает воображение детей, развивает их творческие возможности и способности. Развивающая игра является эффективным средством формирования таких качеств, как организованность и самоконтроль. В дошкольном возрасте развивающие игры содержат разносторонние условия для формирования наиболее ценных качеств личности. Однако чтобы их развитие действительно состоялось, необходимо соблюдать последовательность в подборе игр. Главный методический принцип в использовании игр их многократное повторение, которое является необходимым условием развивающего эффекта. Систематически участвуя в той или иной игре, дети начинают понимать ее содержание. Игра в датском саду важнейший этап развития ребенка, позволяющий в упрощенной форме познать окружающий мир.

### Список использованной литературы.

1. Богуславская З.М., Смирнова. Е.М., Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста: Кн. Для воспитателя дат. сада. — М.: Просвещение, 1991- 207 с.: ил.- ISBN 5-09-003256-4.

Каблучко О.В., 2017

# Мастер-класс для воспитателей по теме «Музыкально-игровая деятельность детей в музыкальной предметно-развивающей среде ДОУ»

**Макеева Т.А.**,  
музыкальный руководитель  
первой квалификационной категории  
МБДОУ ДС № 17 Веселые гномики  
Краснодарский край, Туапсинского района,  
с.Небуг

**Цель мастер-класса:** Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов, их мотивации на системное использование в самостоятельной деятельности детей музыкально-дидактических игр, игр на шумовых музыкальных инструментах.

## **Задачи мастер-класса:**

1. приобщать воспитателей к музыкальной культуре, расширять их кругозор;
2. познакомить со способами активизации интереса детей к музыкальному искусству и самостоятельной музыкальной деятельности детей;
3. познакомить участников мастер-класса с новыми музыкально-дидактическими играми и приемами игры на шумовых музыкальных инструментах.

**Форма проведения:** практическое занятие с педагогами.

**Продолжительность мастер-класса:** 30 минут.

**Практическая значимость мастер-класса:** освоение педагогами ДОУ (воспитателями) приемов организации музыкально-игровой деятельности детей.

**Участники мастер-класса:** воспитатели ДОУ.

## **Структура мастер-класса:**

1. Теоретическая часть
  - a. Вступительное слово «Актуальность проблемы»
  - b. Теоретическое обоснование темы «Музыкальная игра как вид музыкальной деятельности детей в группе»
2. Практическая часть
  - a. Музыкально-дидактические игры
  - b. Сказки-шумелки
  - c. Пословицы и поговорки
3. Рефлексия — итог занятия

## **Ход мастер-класса**

### **Актуальность проблемы**

Известно, что музыкальное развитие ребенка обусловлено не только занятиями с педагогом, но и возможностью самостоятельно играть, экспериментировать с музыкальными игрушками, свободно заниматься творческим музицированием. Самостоятельная творческая деятельность ребенка возможна при условии создания специальной предметно-развивающей среды. Хорошо организованная музыкальная среда способствует поддержанию эмоционального благополучия детей и их эстетическому развитию. Огромное значение для развития у детей самостоятельности,

инициативности в музыкальной деятельности имеют оборудование, пособия, которые успешно используются детьми в их самостоятельных и специально организованных музыкально-творческих проявлениях. Предметная среда должна быть максимально обеспеченной разнообразными музыкально-дидактическими материалами.

При создании предметно-развивающей среды необходимо учитывать и половозрастные особенности дошкольников. Желательно, чтобы дети принимали участие в оформлении и преобразовании предметно-развивающей среды в группе, а воспитатель незаметно и мудро направлял бы активность своих воспитанников.

Важной ролью воспитателя в развитии самостоятельной музыкальной деятельности детей является создание проблемных ситуаций, побуждение детей к вариативным самостоятельным действиям, развитие способности применять усвоенное в новых условиях. При этом художественное оформление усиливает впечатления детей. Под влиянием радостного звучания музыки, выразительного слова, элементов костюмов у детей будут возникать яркие положительные эмоции. Все это будет побуждать их выражать свои чувства и в пении, и в танце, и в игре, а также способствовать формированию интереса к музыке и музыкальной деятельности в целом.

### ***Рассмотрим различные виды музыкальной деятельности детей в группе:***

#### **1. Игра на детских музыкальных инструментах.**

Дети очень любят играть на музыкальных инструментах. Они могут исполнять попевки, ритмические рисунки, выученные на занятиях, или же придумывают и исполняют свои мелодии, проявляя творчество.

Роль воспитателя — поощрять творческую активность детей, учить их договариваться, следить, чтобы игра не превратилась в ссору.

Самые оригинальные инструменты можно изготовить с помощью родителей и детей. Ими станут шумелки, шуршалки, щипалки, стучалки, звенелки и свистелки, сделанные из подручных материалов.

*При помощи шумовых инструментов ребенок может выполнять различные игровые задания, которые условно можно разделить на несколько групп:*

1. Игра под фонограмму, подбор ритмического аккомпанемента к детским песенкам

2. Импровизация звуковых картин на заданную тему

3. Звуковая иллюстрация стихов

4. Сказки-шумелки

**2. Одной из наиболее ярких форм музыкальной самостоятельной деятельности детей является музыкальная игра.**

Старшие дошкольники уже сами создают условия, необходимые для игры. Игра может иметь развернутый характер: объединяются несколько видов деятельности (отгадывание песни по ее мелодии и хоровод и т.д.). В других сюжетно — ролевых играх дети используют песни, соответствующие их игровым действиям. В этом виде самостоятельной деятельности детей воспитатель продолжает формировать у воспитанников умение договариваться (кто, что будет делать), может подсказать завязку сюжета для игры, поддержать активность любого ребенка и помогает ему организовать коллективную игру.

#### ***Типы музыкальных игр:***

-подвижные

-хороводные

-настольные

*Характерным для каждой игры является наличие в ней:*



- обучающей задачи
- содержания
- правил
- игровых действий

**3. Музыкально-дидактические игры**, используемые в самостоятельной музыкальной деятельности развивают у ребят способность к восприятию, различению основных свойств музыкального звука

**Виды музыкально-дидактических игр:**

- для развития звуковысотного слуха
- на развитие чувства ритма
- на развитие тембрового слуха
- на развитие диатонического слуха
- на развитие памяти и слуха

**Все пособия условно разделены на три группы:**

- пособия, цель которых дать детям представление о характере музыки (веселая, грустная), музыкальных жанрах (песня, танец, марш)
- пособия, которые дают представления о содержании музыки, о музыкальных образах
- пособия, которые формируют у детей представления о средствах музыкальной выразительности

**Практическая часть**

**Музыкально-дидактические игры:**

1. МДИ на развитие детского творчества «Кто в корзиночке моей»
2. МДИ на развитие детского творчества «Музыкальные подарки для елочки»
3. МДИ на развитие чувства ритма «Музыкальный кубик»
4. МДИ на развитие ритмического слуха «Любим мы в оркестр играть»
5. МДИ на развитие ритмического слуха «Веселый дождик»

Одной из самых увлекательных форм музыкально-ритмических игр с шумовыми инструментами для ребенка является рассказывание сказок-шумелок. В такой сказке текст составляется так, что после одной-двух фраз ребенку дается возможность что-либо изобразить шумом.

У меня на столе находятся разные шумовые инструменты. Возьмите, пожалуйста себе по одному.

**Сказки-шумелки**

**Наступила осень**

**1. Рассказ с использованием шумовых музыкальных инструментов**

Наступила осень (*звучит бубен*).

Под ногами зашуршали первые опавшие листья (*звуки шуршащей бумаги*).

Подул осенний ветер (*звучит панфлейта, можно заменить пластиковой бутылкой*),

Пригнал темные тучи (*звуки барабана*).

Закапал дождик (*звучит металлофон*),

А потом все чаще и чаще (*звучит металлофон*),

Побежали ручьи по дорогам (звучат «буль-бульки» ). */дуем в баночку с водой через трубочку/*

Холодно и сыро стало вокруг...

Но вот дождь закончился

И из-за тучи выглянуло солнышко (*звучат металлические тарелки, крышки от кастрюли*),

Осветило солнышко осеннюю полянку (*снова звучат тарелки, крышки от кастрюли*),

и увидели мы красивые, разноцветные деревья.

Ветер подул на них (*звучит панфлейта*),

и деревья зашумели своей листвой (*раздаются звуки погремушек из пластиковых бутылочек*) .

Где-то далеко застучал дятел (*звучат палочки или колпачки*),

Белка готовила запасы на зиму и прыгала по веткам (*звучит бутылочка-колокольчик*),

зайка спешил поменять свою шубку (*звучат барабанчики разной высоты*).

Птицы запели в последний раз перед тем, как улететь на юг (*свист птички-свистульки*).

Днем все собрались на полянке: и солнышко, и деревья, и листья, и ветер — и стали радоваться последним теплым денькам (*звучат все инструменты*).

Но вот наступил вечер и все вокруг умолкло.

**Стало тихо-тихо**

**2. «Наш оркестр»** (игра на шумовых музыкальных инструментах)

**Ведущий.** На этой веселой ноте я заканчиваю свой мастер-класс

Чему-нибудь и как-нибудь

Вы научились понемногу? (*Да.*)

И в детство вы нашли дорогу? (*Да.*)

Ну что ж, оценим ваши знания. (*Ведущий берет корзинку с орешками.*)

Есть у меня орешки мудрости

И в них сокрыт секрет...

Их раздаю я вам,

В одних пословицы — конец,

В других — ее начало.

*Звучит музыка. Ведущий раздаёт орешки. Коллеги открывают орешки. В ходе обсуждения собирают пословицы и поговорки по смыслу.*

**Пословицы и поговорки**

1. Детишек воспитать — не курочек пересчитать.
2. В одиночку не одолеешь и кочку.
3. Ребенок — это воск, что хочешь, то и сольешь.
4. Играть играй, да дело знай.

**Ведущий.** Какие мудрые пословицы... Они подтверждают:

Нет ничего прекраснее на свете  
Счастливой дружной садовской семьи,  
Где педагоги, родители и дети  
Живут в мире, дружбе, любви!  
Мир без искусства  
Всем будет тесен,  
Вы все убедились, друзья.  
А музыка — главное чудо на свете,  
И с детства — наша путеводная звезда.

### **Список литературы**

1. Девятова Т.Н. Звук — волшебник: материалы образовательной программы по музыкальному воспитанию детей старшего дошкольного возраста — МЛИНКА —ПРЕСС, 2006 г.
2. Бугельский Ю.А. «Игрушки — самоделки в детском саду», М., 1995.
3. [Тютюнникова](#) Т. Видеть музыку и танцевать стихи. Творческое музицирование, импровизация и законы бытия. Либроком, 2010

## Актуальные проблемы очистки промышленных отходящих и выхлопных автомобильных газов

Этуев Хажмухамед Харабиевич  
магистр 1 г.о. "Химия";

Кочкаров Залим Жамалович  
студент 4 курса "Экономика";

Кочкаров Жамал Ахматович  
профессор, д.х.н.;  
ФГБОУ ВО "Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова",  
г. Нальчик;  
E-mail: [etuevkh@mail.ru](mailto:etuevkh@mail.ru)

Выхлопные газы автомобилей — основной источник загрязнения атмосферы развитых стран Запада. В России же считается, что наибольшее количество вредных выбросов является заслугой теплоэнергетики (ТЭС и котельных), но на самом деле это не так. Второе место по масштабам выделения вредных веществ в атмосферу РФ занимают предприятия чёрной и цветной металлургии. Автотранспорт же борется с объектами химической и целлюлозно-бумажной промышленности лишь за третье место в списке ключевых источников загрязнения воздуха в России. Однако наши города-миллионники выбиваются из общей экологической картины по стране. Доля загрязнения автотранспортом составляет 70-80% от совокупного количества выбросов вредных веществ в атмосферу. Наибольший урон [выхлопные газы автомобилей наносят](#) экологии Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Назрани, Нальчика, Элисты, Краснодара, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Сочи, Воронежа и Калуги.

Так, в год выбрасывается порядка 800 кг угарного газа, 180-200 килограммов углеродов и примерно 35-40 кг оксидов азота. Также в атмосферу выделяются и канцерогенные соединения: порядка пяти тысяч тонн свинца, около полутора тонн бензапирена, свыше 27 тонн бензола и более 17 тысяч тонн формальдегида. А общее количество всех вредных и опасных веществ, выделяемых в процессе эксплуатации автомобильного транспорта, составляет около 20 миллионов тонн (табл.1).

Мы считаем, что вредные выбросы обусловлены несовершенством технологии сгорания топлива в двигателях, поэтому, помимо безвредных веществ (углекислый газ, азот и вода), при работе двигателя выделяются токсичные и вредные вещества (табл. 1).

Таблица 1. Примерный состав выхлопных газов автомобилей

Компоненты	Содержание , % (об)	
	Карбюраторный двигатель	Дизельный двигатель
N <sub>2</sub>	74–77	76–78
O <sub>2</sub>	0,3–8,0	2–18
H <sub>2</sub> O (пары)	3,0–5,5	0,5–4,0
CO <sub>2</sub>	5,0–12,0	1,0–10,0
CO	5,0–10,0	0,01–0,50
Оксиды азота, <a href="#">NO<sub>x</sub></a>	0–0,8	2.10-3—0,5
Углеводороды	0,2–3,0	1.10-3—0,5

Альдегиды	0–0,2	1.10- 3—9.10-3
Сажа	0—0,4г/м3	0,01—1,1г/м3
Бензапирен	(10—20).10 <sup>-6</sup> ,г/м3	до 1 . 10 <sup>-5</sup> г/м3

### Как решается проблема.

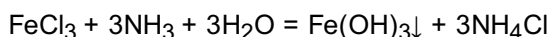
В химии катализатор — это вещество, ускоряющее или вызывающее химическую реакцию, но само не входящее в эту реакцию. Такими веществами являются металлы (медь, никель, золото, платина, палладий, родий, хром и др.), оксиды металлов. Задачей автомобильного каталитического нейтрализатора является:

- 1) снижение количества окиси углерода в выхлопных газах;
- 2) уменьшение уровня углеводородов в отработавших газах;
- 3) уменьшение или полное удаление оксидов азота из состава выхлопных газов.

Однако эти катализаторы очень дорогие, плохо справляются с сокращением выбросов СО и NO<sub>x</sub>, так как работают в низкотемпературном режиме. Введение непосредственно в топочное устройство вместе с топливом микроскопических количеств каталитически активных нанопорошков простых и сложных оксидов представляет собой принципиально иной подход к решению данной проблемы. Благодаря малым размерам и высокой удельной поверхности нанопорошка, происходит эффективное дожигание сажи в отходящих газах технологических печей.

**Целью данной работы** является синтез нанопорошка оксида железа (Ш) и изучение возможности его применения в автомобильных глушителях для уменьшения ядовитых газовых выбросов.

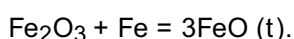
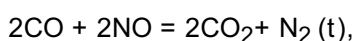
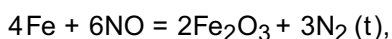
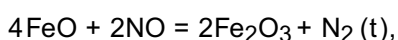
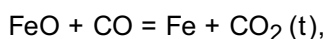
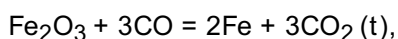
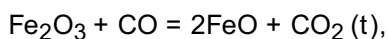
**Синтез нанопорошка оксида железа (Ш).** Увеличение доли наночастиц кардинально меняет физические и химические свойства вещества, приводит к его повышенной химической активности, поэтому весьма актуально внедрение нанотехнологий [1, 2]. Одной из задач работы являлся выбор метода синтеза нанопорошка оксида железа (Ш) с малым разбросом по размеру и форме. Синтез проводился следующим образом: раствор хлорида железа (III) постепенно смешивали с водным раствором аммиака. Таким образом, был получен гидроксид железа (III).



Полученный гидроксид железа (III) отделялся от воды центрифугированием и сушился в течение суток. Затем гидроксид железа (III) разлагался на оксид железа (III) обжигом при 450°С.



Предварительные исследования показали, что использование нанопорошков оксида железа (III) на 90% сокращает объем выброшенных в атмосферу ядовитых веществ за счет активизации окислительно-восстановительных реакций:



### Список литературы

1. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Современная экологическая ситуация в России // ЭКО. — 2005. — № 9. — С.30 — 45.
2. Коробкин В.И. Экология. — М., 2006. — 465с.
3. Петрунин В.В. Плата за негативное воздействие на окружающую среду // Финансы. — 2006. — № 4. — С.25 — 30.
4. Родзевич Н.Н. Экологическая глобализация // География в школе. —2005. —№ 4. —С.8—15.
5. Руденко Б. Цена цивилизации // Наука и жизнь. — 2004. — № 7. — С.32 — 36.
6. Шишков Ю. Хрупкая экосистема Земли и безответственное человечество // Наука и жизнь. — 2004. — № 12. — С.2 — 11.

*Для заметок:*