
НАУКА XXI ВЕКА

Май 2019

Ежемесячное научное издание

«Редакция журнала "Наука XXI века"»

Москва 2019

Наука XXI века
Май 2019

Ежемесячное научное издание.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-65928 от 06 июня 2016 г.

Адрес редакции:
123317, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10
E-mail: info@nauka21veka.ru

Главный редактор Иванов Владимир Владимирович

Адрес страницы в сети Интернет: nauka21veka.ru

Публикуемые статьи рецензируются
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей
Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации
несут авторы
Работы публикуются в авторской редакции
При перепечатке ссылка на журнал обязательна

© Авторы статей, 2019
© Редакция журнала "Наука XXI века", 2019

Содержание

Содержание	3
Юридические науки	4
Понятие жилища как объекта права на жилище	4
Защита жилищных прав сотрудниками уголовно-исполнительной системы	7
Жилищное право	10
Технические науки	13
Цифровая трансформация 2030	13
Наведенные напряжения и борьба с ними	16
Педагогические науки	18
Социальные сети как способ организации контроля сформированности лексических навыков студентов	18
Экономические науки	22
Лизинг персонала: опыт и проблемы использования	22

Понятие жилище как объекта права на жилище

ТЯСЦИНА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА,
начальник жилищно-договорного отдела ФКУ БМТ и В
ГУФСИН России по Свердловской области,
подполковник внутренней службы,
Российская Федерация, город Екатеринбург

TRJASTSINA JULIJA GENNAD'EVNA,
of the Housing Contract Department, PKU
BMTiVS GUF SIN of Russia for the Sverdlovsk
Region, lieutenant colonel of the internal service, Russian
Federation, Yekaterinburg
E-mail: 3590568@mail.ru

The concept of dwelling as an object

Аннотация: в статье рассматривается объект права на жилище, раскрывается его понятие, автором анализируется его значение.

Ключевые слова: право на жилище, понятие жилище, жилое помещение, жилищное законодательство.

ANNOTATION: the article deals with the volume of the text in the text and the text, its concept is revealed, the author analyzes its meaning.

Keywords: the right to housing, the concept of housing, housing, housing legislation.

В русском языке есть слово жить, именно от него происходит слово «жилище». На [индоевропейских, германских языках](#) применяются слова с древними корнями «hus/gus» [1], «haz/cas» [1,2]. и «dom» [1,3]: жилище как здание и одновременно место обитания.

Всеобщая декларация прав человека гласит: ст. 25 — «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая ... жилище..., который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи» [4]. Российская Федерация (далее — Россия) следует требованиям международного права. На ее основе Конституция России [5] определяет: ст. 25 — «жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения», ст. 40 — «каждый имеет право на жилище, никто не может быть произвольно лишен жилища». Отсюда вытекает, что каждый гражданин вправе вести себя в своем жилище по личному усмотрению, отклонять любые попытки незаконного вторжения туда. Научное трактование названных выше статей Конституции России носит неоднозначный характер: право на жилище состоит из двух частей [6]: с одной стороны, государство — гарант возможности пользования каждым гражданином именно имеющимся у него в настоящее время жилищем, с другой стороны — гарант обязательного содействия в обеспечении каждого гражданина жильем, то есть «жилище или право на него — возможность гражданина России как в достижении обеспеченности постоянным жилищем, в стабильном пользовании имеющимся у него жилым помещением, его неприкосновенность, недопущение произвольного лишения жилища, так и в улучшении жилищных условий путем приобретения другого жилья» [7]. Таким образом, под правом на жилище законодатель подразумевает право, относящееся к одному из основных социально — экономических человеческих прав (к так называемому праву «второго поколения»).

Ст.15 действующего Жилищного кодекса (далее — ЖК) России определено, что «жилым признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан, отвечающее установленным санитарным, техническим правилам,

нормам, иным требованиям законодательства» [8]. Но признак пригодности, исходя из анализа жилищного законодательства России не является основополагающим. Право на жилище и жилище само по себе очень тесно связано с имущественным правом на жилище (отношениями по владению и пользованию жилым помещением, поскольку жилище — это, прежде всего, имущество): без права на жилище и жилища как объекта нет права на его неприкосновенность. Благодаря особенностям объекта, субъекта, содержания и пределов осуществления, право на неприкосновенность жилища имеет самостоятельный характер. Жилье для каждого человека — среда обитания, основа существования, главный элемент фундамента для создания крепкой семьи, в воспитании детей, нормальной жизни в современных условиях [9].

Именно помещение, где живут или можно жить именуется, как уже отмечено выше, в русском языке жилищем [10]. Ранее, особенно в советское время, правом на жилище и самим жилищем считали только «право на жилую площадь». Само понятие жилище введено Конституцией России (ст.ст. 25, 40), но фактически его легального и полного определения в ней не имеет.

Сегодня, в действующем гражданском и жилищном законодательстве России жилище как самостоятельный термин практически не используется: им именуют лишь составные части жилища: жилой дом, квартиру, жилое помещение и многое другое. Понятие «жилище» выражает функциональное объективное назначение его составляющих, присущее каждому из названных сооружений жилища, предназначенных, прежде всего, для постоянного проживания человека [11].

Таким образом, жилище, с одной стороны, — это избранное гражданином место жительства и, одновременно, с другой стороны, специальное сооружение, в той или иной мере отвечающее этому назначению. Местом жительства [12] гражданское законодательство называет место постоянного или преимущественного проживания граждан (ст. 20 Гражданского кодекса России). Отсюда, с позиций всех отраслей Российского законодательства, в общем смысле, «жилище» — сооружение, в котором живут и пребывают люди. Очень важно отграничение по Конституции России (ст. 27) и Закону России "О праве граждан России на свободу передвижения, места жительства от смежного понятия "место пребывания граждан"[13]. Последнее носит временный характер. Очень важна также конституционная возможность выбора мест пребывания и жительства в пределах России. Также, жилье — это еще и жилое помещение, пригодное для проживания: жилище должно отвечать типовым потребительским качествам, а именно: постоянство и всепогодность сооружения, его недвижимость, фундаментальный характер, условия для ведения проживающими в нем домашнего хозяйства [14]. Ввиду сходства потребительских свойств объектов недвижимости независимо от того, является ли оно местом жительства или местом пребывания), зачастую площади гостиниц, пансионатов, домов отдыха в условиях чрезвычайных обстоятельств или военного времени используются по иному целевому назначению (для расселения пострадавших, временных переселенцев, эвакуированных, беженцев и т.п.) без изменения в установленном порядке титульной принадлежности этих объектов [15]. Временное проживание в помещении отдельных лиц не является помехой для использования жилища по назначению иными проживающими там на постоянной основе лицами. Жилой дом — здание (строение) капитальной застройки постоянного типа, предназначенное и пригодное для постоянного проживания как отдельно (личный жилой дом), так и в квартире (многоквартирный жилой дом) принятое в эксплуатацию в установленном порядке, правоустанавливающие документы на которое признаны государством, заселяемое на постоянной основе. При этом, по действующему законодательству, под понятие жилище не входят объекты, не относящиеся по характеристикам к недвижимости, а именно: жилища нетрадиционного типа (кочевых народностей), передвижные единицы (вагон, фургон, прицеп, баржа), самовольно построенные дома (строения), здания (строения), построенные для постоянного проживания, но не принятые в эксплуатацию в установленном порядке [16]. Подводя итог, следует отметить, что жилищное право и жилище — очень емкие и сложные категории. Именно жилище является объектом права на жилище, основным его элементом, неотъемлемой сердцевиной. При этом, само понятие же жилища как объекта права очень емко, многогранно и в полной мере не имеет четкого обозначения в современном Российском

законодательстве. Учитывая значимость для каждого человека жилищного права, нормативная конкретизация понятия жилища, по моему мнению, жизненно необходима для надлежащего решения жилищных вопросов Российских граждан и более глубокого понимания пределов прав и обязанностей в данной сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Meidinger, Heinrich. [Dictionnaire étymologique et comparatif des langues Teuto-Gothiques: Avec des racines slaves, romanes et asiatiques, qui prouvent l'origine commune de toutes ces langues.](#) — J. V. Meidinger, 1833. — P. 151-153, 407 — 627 p.
2. [Палласъ П. С. Сравнительный словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій, по азбучному порядку расположенный.](#) — СПб., 1791. — Ч. 1 — С. 443-444.
3. [Палласъ П. С. Сравнительный словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій, по азбучному порядку расположенный.](#) — СПб., 1791. — Ч. 2 — С. 61-62.
4. Всеобщая декларация человека. «Права человека. Международный билль о правах человека» ООН, Нью-Йорк, 1988. С.11.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
6. Гражданское право: Учебник/ Под ред. Е.А. Суханова.- М., 1993.- Т. 2.- С. 149.
7. Конституция РФ. Комментарий/ Под ред. Б.Н. Топорина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова.- М.: Юрид. лит., 1994.- С. 223.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
9. Жилище как объект гражданских прав / Бакунин С.А. // «Бизнес в законе» 2010, № 4. С. 52.
10. Толковый словарь русского языка СИ. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. // М, 1998. С. 214.
11. "Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1 — 5" (Под ред. Л.В. Санниковой) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 07.04.2019 г.).
12. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
13. Ограничения конституционных прав человека законодательством субъекта Российской Федерации (Никитина Е.Е.) («Журнал российского права», 2015, № 11) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 07.04.2019 г.).
14. Понятие «жилище» и его значение для уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности (Одношев И.А.) («Актуальные проблемы российского права», 2014, № 6) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
15. Правовые коллизии в обеспечении жилой площадью военнослужащих и пути их решения (Абрамов А.А.) («Право в Вооруженных Силах», 2007, № 8) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
16. Комментарий к Закону РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (постатейный) (Терехова Ю.К.) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).

Защита жилищных прав сотрудниками уголовно-исполнительной системы

ТРЯСЦИНА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА,
начальник жилищно-договорного отдела ФКУ БМТИВс
ГУФСИН России по Свердловской области,
подполковник внутренней службы,
Российская Федерация, город Екатеринбург

TRJASTSINA JULIJA GENNAD'EVNA,
of the Housing Contract Department, PKU
BMTiVS GUF SIN of Russia for the Sverdlovsk
Region, lieutenant colonel of the internal service, Russian
Federation, Yekaterinburg
E-mail: 3590568@mail.ru

Protection of housing rights by employees of the penal system

Аннотация: в статье рассматриваются понятие защиты, формы, способы защиты. Защита жилищных прав сотрудниками уголовно-исполнительной системы на практике.

Abstract: the article deals with the concept of protection, forms, methods of protection. Protection of housing rights by employees of the penal system in practice.

Ключевые слова: защита, жилищные, права, сотрудники, уголовно-исполнительная система.

Key words: protection, housing, rights, employees, penal system.

Защита прав в теории гражданского права — имеющая юридическое закрепление возможность наделенного правом лица применять законные меры, чтобы восстановить при нарушении или оспаривании свое личное субъективное право.

Причем это как сами непосредственные действия такого лица, так и государственных органов, куда он имеет право на обращение для помощи и содействия.

Предмет — как право субъекта, так и его законные интересы (интересы, не опосредованные, существующие самостоятельно (защита чести и достоинства, право на обращение и т.д..

Форма — это как внешне выражаются меры, используемые лицом при защите своих прав и интересов.

Имеется ее два вида:

— юрисдикционная- непосредственные действия специально уполномоченных на то органов государственной власти в рамках процессуального нормативного регулирования.

Черты:

-применение их возможно только государственными органами в рамках их компетенции;

-непосредственные действия данных органов определяются законом;

— итогом их применения является появление юридических последствий.

— неюрисдикционная — совершаемые действия субъектами и организациями в самостоятельном порядке. Государственные органы не привлекаются.

Виды:

-самозащита;

— оперативное воздействие;

Способы осуществления прав различны, примерно определены в статье 12 Гражданского

кодекса Российской Федерации.

Но все они разграничиваются на фактические (непосредственные) и юридические (с учетом норм права).

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации: Способы защиты:

- признание права;
- восстановление положения, нарушенного права и пресечения действий, его нарушающих или образующих такую угрозу;
- признание недействительной оспоримой сделки и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащита права;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношений;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иные способы, предусмотренные законом.

Все вытекает из норм права.

В практической деятельности право на жилище защищается различными путями:

-чаще — в форме жалоб, обращений, заявлений как непосредственно в учреждение или территориальный орган, так и в ФСИН России (только за 2016-2018 на примере Свердловской области рассмотрено более 300 обращений по жилищным вопросам;

-самостоятельного обращения в судебные органы с исками о признании права или обжаловании действий (бездействий) государственных органов

(по статистике их более 50% от всех судебных дел в терроранах, ФСИН России;

-в органы прокуратуры, следствием чего, являются представления по устранению нарушенных прав от прокуратуры или их самостоятельное обращение в судебные органы в защиту прав граждан, к ним обратившихся;

-запись на прием в общественные приемные и т.д.

-самозащита

Причем практика неоднозначна, в последнее время все чаще не в пользу самих граждан и связано это с несовершенством законодательной базы.

Подводя итог, хочется отметить, что приоритетность права субъективного на жилище видна очень явно, как и несовершенства законодательной базы, требующие, в свою очередь, защиты права. Способы, формы защиты многообразны, но все они нацелены на достижение конституционного права на жилище.

Но в любом случае, законодательство в отношении жилищных прав сотрудников уголовно-исполнительной системы за последние годы значительно улучшилось и стало более реальным

и действенным несмотря на недостатки, но «нет предела совершенству».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 24.04.2019 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ// СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 23.04.2019 г.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1 — 5«(Под ред. Л.В. Санниковой) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 24.04.2019 г.).

Жилищное право

ТРЯСЦИНА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА,
начальник жилищно-договорного отдела ФКУ БМТИВс
ГУФСИН России по Свердловской области,
подполковник внутренней службы,
Российская Федерация, город Екатеринбург

TRJASTSINA JULIJA GENNAD'EVNA,
of the Housing Contract Department, PKU
BMTiVS GUF SIN of Russia for the Sverdlovsk
Region, lieutenant colonel of the internal service, Russian
Federation, Yekaterinburg
E-mail: 3590568@mail.ru

HOUSING RIGHT

Аннотация: в статье рассматривается жилищное право, раскрывается его понятие, особенности жилищного законодательства .

Annotation: the article deals with housing law, reveals its concept, features of housing legislation.

Ключевые слова: жилищное, право, законодательство, отрасль.

Keywords: housing, law, legislation, industry.

Жилищное право и право на жилище: что из них является родовым и видовым понятием.

В настоящей статье попробуем в этом разобраться.

Наиболее важным, существенным правом граждан, гарантированным нашей страной, занимающим главенствующее положение в общественной жизни и провозглашенным конституционно является право на жилище.

Важным нормативным документом, определяющим основополагающие принципы, цели, способы реализации данного права гражданами нашей великой страны выступает Жилищный кодекс Российской Федерации [1] (далее — ЖК РФ), поскольку отношения в сфере жилищного обеспечения относятся к особым социальным связям, требующим нормативного регулирования в полном комплексе, включая нормы гражданского, жилищного и иного законодательства в части касающейся.

Анализ развития жилищного права и права на жилище, требует определенности в данных понятиях, раскрытия их содержания.

Жилищным правом именуется совокупность норм права на жилище, регламентирующих непосредственно жилищные отношения (объективное (родовое) право) [2]. Право же на жилище — непосредственно право (субъективное (видовое)).

ЖК РФ также в целом определяет общие начала жилищного законодательства (ст.1).

Таким образом, жилищным законодательством является система нормативно — правовых актов, регламентирующих различные жилищные отношения между гражданами, юридическими лицами, государственными и муниципальными органами в части касающейся.

Прежде всего, при возникновении, осуществлении, изменении и прекращении права владения, пользования и распоряжения жилыми помещениями, в том числе, государственного и муниципального фондов, при создании и функционировании различных ЖСК, ТСЖ и т.д., при пользовании жильем и общим имуществом собственников, при отнесении помещений к числу жилых, исключении их из жилищного фонда; при учете жилищного фонда; содержании и ремонте жилищного фонда; перепланировке и переустройстве жилых помещений; управлении многоквартирными домами; предоставлении коммунальных услуг; внесении платы за жилье и коммунальные услуги; контроле

и надзоре за использованием и сохранностью жилищного фонда, соответствием жилых помещений установленным санитарным и техническим правилам и нормам.

При совершенно различной в данной ситуации правовой природы данных отношений.

Первая группа отношений относится к гражданско-правовым отношениям, поскольку и возникновение, и прекращение права пользования жилым помещением осуществляются на основании гражданско-правового договора (купли-продажи, мены, дарения, договора найма жилого помещения и т.д.) и, соответственно, регулируются гражданским законодательством, преимущественно Гражданским кодексом Российской Федерации. Вторая группа также частично относится к гражданско-правовым отношениям (срок, целевое назначение), частично — к административным правоотношениям. Третья группа отношений — организационные и управленческие, они во многом выполняют вспомогательную, служебную роль по отношению к первым двум группам [3].

Ядро жилищных отношений, главный компонент их содержания — это пользование жилищем, проживание в нем [4].

В литературе по жилищному праву имеются мнения, что жилищное законодательство (право) — это либо подотрасль гражданского законодательства, либо самостоятельная отрасль отечественного законодательства, либо **комплексная отрасль, объединяющая нормы нескольких отраслей законодательства**. Последнее можно признать более точным, поскольку в процессе нормотворчества в части жилищных отношений находят применение всевозможные методы правового регулирования [5].

Из вышеуказанного вытекает, что содержанием жилищного права являются правовые нормы, регулирующие жилищные отношения граждан РФ, в том числе, сотрудников (пенсионеров) уголовно — исполнительной системы (далее — УИС).

В настоящее время ситуация в сфере жилищного законодательства, в особенности регулирующего жилищные правоотношения сотрудников (пенсионеров) УИС, значительно изменилась, появилось множество нормативных актов, более систематизировавших данный вопрос и полнее раскрывающих суть понятия жилищное право, его комплексный характер и его главную составляющую, внешне кажущуюся его производной, а фактически являющейся первоочередной, первостепенной, способствующей нормотворению в области жилищного права — это право на жилище.

Таким образом, жилищное право — родовое (общее) понятие всего жилищного законодательства в целом, а право на жилище — видовое, касающегося индивидуального права на жилье каждого субъекта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Книги:

1. Гонгало Б.М. Основные начала российского жилищного законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. N 3. С. 26 — 29.
2. Яковлев В.Ф. Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик и режим правового регулирования жилищных отношений // Основы советского жилищного законодательства: Межвузовский сборник научных трудов. Свердловск, 1981. С. 38.
3. Грибанова. М., 1995. С. 148 — 149, а также: Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983. С. 13.
4. Корнеев С.М. Основные тенденции развития жилищного права в условиях рыночной экономики // Гражданское право при переходе к рынку. Памяти профессора В.П.
5. Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа // Основы советского жилищного законодательства: Межвузовский сборник научных

трудов. Свердловск, 1981. С. 22.

Нормативные документы:

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019).

Ссылки

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 17.04.2019 г.).
2. Гонгало Б.М. Основные начала российского жилищного законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. N 3. С. 26 — 29.
3. Яковлев В.Ф. Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик и режим правового регулирования жилищных отношений // Основы советского жилищного законодательства: Межвузовский сборник научных трудов. Свердловск, 1981. С. 38.
4. Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа // Основы советского жилищного законодательства: Межвузовский сборник научных трудов. Свердловск, 1981. С. 22.
5. Корнеев С.М. Основные тенденции развития жилищного права в условиях рыночной экономики // Гражданское право при переходе к рынку. Памяти профессора В.П. Грибанова. М., 1995. С. 148 — 149, а также: Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983. С. 13.

Цифровая трансформация 2030

Зайцев Виталий Михайлович,
магистрант гр.№7025М
Рязанский государственный радиотехнический университет
имени В.Ф. Уткина
Россия, город Рязань,
E-mail: vitaly.z95@yandex.ru

В данной работе рассматриваются основная концепция «Цифровой трансформации 2030», ее преимущества и возможные недостатки и сложности реализации.

Ключевые слова: Цифровая трансформация, Терминалы РЗА, единая система, управление, наблюдение.

Введение.

Концепция «Цифровая трансформация 2030» разработана во исполнение указов Президента Российской Федерации Путина В.В. от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 — 2030 годы» и от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Суть данной концепции заключается в трёх основных пунктах:

- возможность наблюдения за сетевыми объектами, их режимами работы;
- автоматизация управления технологическими процессами;
- построение цифровой CIM-модели (общая информационная модель), SCADA, ГИС, ОЖУР, OMS, DMS, AMI и др., сквозная передача данных в технологические и корпоративные информационные системы и обратно на базе CIM-модели;

Для реализации данной концепции необходима разработка единой цифровой сети. При этом данная сеть будет включать в себя:

- анализ топологии и расчет установившегося режима в распределительной сети;
- автоматический расчет показателей надежности;
- выявление дефектов в сети низкого напряжения;
- дистанционное управление оперативными переключениями в нормальном и аварийном режимах, в том числе из диспетчерских центров субъекта оперативно-диспетчерского управления в отношении объектов диспетчеризации;
- автоматическое регулирование напряжения в соответствии с заданными субъектом оперативно-диспетчерского управления графиками;
- автоматизированное снижение и восстановление нагрузки, в том числе по командам субъекта оперативно-диспетчерского управления;
- перераспределение нагрузки путем реконфигурации распределительной сети;
- сглаживание «пиков» нагрузки в распределительной сети;
- управление устранением неисправностей;
- самодиагностика и самовосстановление после сбоев в работе отдельных элементов;
- управление распределенной малой генерацией для объектов генерации, не отнесенных к объектам диспетчеризации.

Для работы единой цифровой сети необходим стандарт передачи данных, который мог бы работать с устройствами, различающимися по некоторым критериям: производитель, исполнение, назначение и т.д. Таким стандартом является МЭК 61850.

1. МЭК-61850.

МЭК-61850 — стандарт «Сети и системы связи на подстанциях», описывающий форматы потоков данных, виды информации, правила описания элементов энергообъекта и свод правил для организации событийного протокола передачи данных.

Данный стандарт разрабатывался с 1980 г. в США в городе Детройт, в качестве системы для управления роботами-сборщиками, на заводах, производящих автомобили.

Первая редакция МЭК-61850 была выпущена в 2003 г.

Стандарт получился весьма сложным, именно из-за своей универсальности. Он описывает не только, как передаются данные, но и закрепляет требования к описанию электрических систем на всех уровнях, начиная от уровня системы в целом, заканчивая конфигурацией отдельного терминала релейной защиты и автоматики (РЗА).

Преимущества стандарта

Основным требованием к системе сбора данных в стандарте является обеспечение способности микропроцессорных электронных устройств к обмену технологическими и другими данными. Стандарт предъявляет следующие требования к системе:

- высокоскоростной обмен данными микропроцессорных электронных устройств между собой (одноранговая связь);
- привязка к подстанционной ЛВС;
- высокая надежность;
- гарантированное время доставки;
- функциональная совместимость оборудования различных производителей;
- средства поддержки чтения осциллограмм;
- средства поддержки передачи файлов;
- конфигурирование / автоматическое конфигурирование;
- поддержка функций безопасности;

МЭК 61850 является объектно-ориентированным протоколом, фокусированным на автоматизацию подстанций, и значительно расширяет возможности предшествующих стандартов МЭК. Из-за сложности программной реализации МЭК 61850, что включает реализацию целого ряда стандартов по передаче данных (MMS ISO 9506, стека протоколов ISO, GOOSE и GSSE), на рынке практически отсутствуют надежные готовые решения, позволяющие принимать данные с устройств, поддерживающих 61850.

2. Микропроцессорные терминалы.

Для того, чтобы концепция «Цифровая трансформация 2030» работала, необходима интеграция устройств релейной защиты на микропроцессорной базе в существующие энергообъекты и проектирование новых станций и подстанций, с учетом всех требований, таких как: замена старых электромеханических реле, прокладка линий связи, создание диспетчерских пунктов и т.д.

Данная концепция является необходимой ветвью развития современной Российской энергосистемы, но ее реализацию необходимо производить постепенно, с возможностью проверки временем, так как большинство станций и подстанций в России работает на старых электромеханических устройствах релейной защиты, которые хорошо себя зарекомендовали

в течение нескольких десятков лет.

Стоит отметить, что на практике современные микропроцессорные устройства релейной защиты обладают меньшей надежностью по сравнению с электромеханическими устройствами. В основе электромеханики лежит несколько «узлов» защиты с возможностью независимой работы друг от друга, что нельзя сказать про микропроцессорные устройства, разработчики которых стремятся объединить «всё» в одном терминале. Основными слабыми местами терминалов РЗА служат их внутренний блок питания и входной модуль (трансформаторы и АЦП).

Современные блоки питания изготавливаются на импульсной базе, содержащие различные радиоэлементы, в частности электролитические конденсаторы, которые подвержены старению и выходу из строя. В случае, когда блок питания выходит из строя, терминал полностью прекращает свое функционирование, что является серьезным минусом, по сравнению с электромеханикой, где данная проблема не является столь критичной.

Из этого можно сделать вывод и задуматься над вопросами:

- «а правильно ли объединять все элементы терминала в одно устройство?»;
- «зачем уходить от концепции, которая хорошо себя зарекомендовала, и прошла проверку временем?»;

Почему бы не сделать несколько устройств или «узлов» (как в электромеханике), которые могли бы работать независимо друг от друга в случае выхода одного из строя.

3. Возможные недостатки концепции «Цифровая трансформация 2030»

Можно выделить несколько недостатков данной концепции. Один из них — это замена электромеханики на микропроцессорные устройства, о которых говорилось в предыдущей главе.

Еще одним недостатком применения данной концепции является персонал, необходимый для обслуживания данных систем, так как стандарт МЭК-61850 в России появился относительно недавно и не использовался в столь глобальных масштабах, возможно существование нехватки специалистов в данной отрасли.

Не стоит забывать о «кибербезопасности», так как подразумевается, что обмен данными о состоянии, протекающих процессах, системами управления и т.д. будет происходить в единой цифровой системе, которую теоритически возможно взломать и нанести непоправимый ущерб.

Библиографический список

1. Цифровая трансформация 2030. Россети.
2. Н.В. Чернобровов, В.А. Семенов. Релейная защита энергетических систем. Энергоавтомиздат. Москва. 774 с.

Наведенные напряжения и борьба с ними

Карташов Илья Сергеевич
Студент-магистр

ФГБОУ ВО "Рязанский государственный радиотехнический университет"
Кафедра "промышленной электроники"

Наведенное напряжение (наведенное напряжение) — это напряжение в отключенной электрической цепи, появляющиеся под влиянием внешних воздействий. Оно встречается в цепях различного типа, начиная от слаботочных цепей, заканчивая воздушными линиями электропередачи.

Наведенные напряжения существенно влияют на работу слаботочных систем и систем контроля и автоматики. В данном случае наведенное напряжение возникает под воздействием на кабель электромагнитных полей, создаваемых расположенными в непосредственной близости электрических силовых проводов и кабелей. Под влиянием внешних электромагнитных полей в кабеле появляется напряжение, которое в некоторых случаях может достигать величины, вызывающие ложные сигналы, помехи, при большой величине могут представлять опасность для человека, выводить из строя оборудование. Для уменьшения наводок на линии слаботочных сетей их прокладывают на расстоянии от силовых линий. Так же эффективным методом является применение экранированных кабелей.

В протяженных контрольных кабелях систем автоматики и дистанционного управления встречается такое явление, как междужильные наводки. Оно возникает ввиду того, что в контрольном кабеле не все «жилы» кабеля задействованы одновременно. Протекающий ток по рабочим жилам наводит напряжение в жилах, находящихся не под напряжением. В большинстве случаев это приводит к неправильной работе системы. Величина этих наводок может достигать высоких значений (в цепях автоматики с номинальным напряжением 220 вольт в протяженных кабелях нередко встречаются наводки, достигающие 200 вольт). В данном случае применение экранировки кабеля окажет незначительное влияние на снижение наводок. Самым эффективным методом является отвод паразитных напряжений на «землю» при помощи RC цепи.

Наводки встречаются и в воздушных линиях электропередачи. Данное явление встречается на ремонтируемой и обесточенной воздушной линии электропередач (ВЛ), из-за влияния на нее электромагнитного поля расположенной на относительно небольшом расстоянии действующей электроустановки или линий электропередач, которая находится под напряжением. Так, ВЛ, которая проходит параллельно отключенной линии, наводит сторонний потенциал, который представляет существенную опасность для обслуживающей ремонтной бригады. Значение наведенного напряжения в проводе изменяется в зависимости от протяженности участка, на котором ВЛ идет параллельно, тока нагрузки и величины рабочего напряжения, удаленности фазных проводов, метеорологических условий.

Опасным для ремонтного персонала считается наведенное напряжение свыше 25В в месте проведения ремонта при наибольшем токе во влияющей линии. Если на отключенной ВЛ присутствует наведенное напряжение и его значение не превышает 25 В, то ремонтные мероприятия производятся с применением обычных средств защиты. В случае превышения безопасной величины следует пользоваться специальными средствами защиты и выполнять технические мероприятия, обеспечивающие требуемую степень защиты от опасного воздействия наведенного потенциала. Такими мерами безопасности могут быть разземление вначале и конце линии, разрез провода, установка заземления на участках ВЛ. Наведенное напряжение можно считать более опасным и коварным в отличие от рабочего в силу того, что на него никак не реагирует защитная аппаратура. Например, при попадании под него ремонтного персонала, работник будет находиться под опасным

воздействием до момента освобождения от его влияния. А вот если на человека воздействует рабочее напряжение, то срабатывает защита и происходит автоматическое отключение, вследствие короткого замыкания.

Кстати, о коротком замыкании (КЗ). При КЗ в рабочей линии происходит наводка на отключенную ВЛ и многократное превышение тока, что, естественно, отражается на персонале, занятом ремонтом на отключенной ВЛ. Последствия могут быть весьма плачевными — от сильных ожогов, до протекания тока по жизненно важным органам с их поражением, вплоть до летального исхода. Поэтому не нужно пренебрегать правилами безопасности при проведении работ на отключенных ВЛ.[1]

Список литературы.

1. Шарандин А. А. Наведённое напряжение и защита от него //Библиотека электротехника. — 2016. — №. 3. — С. 1-40.
2. Кузнецов А. Л. Наведенное напряжение: мифы и реальность //Энергетик. — 2009. — №. 1. — С. 14.
3. Судибор В. В. Проблемы экранирования контрольных кабелей. — 2014.
4. Мальков Б. В., Демидов Ю. А., Микаэльян А. С. Электромагнитная совместимость кабельных цепей. Теория и эксперимент //Промышленный электрообогрев и электроотопление. — 2014. — №. 3. — С. 34-41.

Социальные сети как способ организации контроля сформированности лексических навыков студентов

Алешкина Анастасия Сергеевна
студентка 2 курса магистратуры,
E-mail: aleshkinaas@mail.ru

Научный руководитель: **Тарева Елена Генриховна**,
доктор педагогических наук, профессор,
и.о. директора института иностранных языков,
заведующая кафедрой французского языка
и лингводидактики ГАОУ ВО МГПУ

Государственное автономное образовательное учреждение
"Московский городской педагогический университет",
г. Москва

Аннотация: в статье анализируются возможности применения и предлагается разработанный алгоритм подбора социальных сервисов Веб 2.0 для организации контроля сформированности лексических навыков у студентов языкового вуза. Контролирующие события вписываются в установки компетентностного подхода к подготовке выпускников вуза.

Ключевые слова: компетентностно ориентированный контроль, компетенции, лексическая сторона речи, социальные сети.

В настоящее время проблема внедрения социальных сетей в образовательный процесс активно разрабатывается многими учеными (Власкина В.Ю., 2018; Сафина Д.Р., 2017; Gonulal T., 2019; Katemba C., 2019; Kukulka-Hulme A., 2018 и др.). Несмотря на относительную разработанность проблемы интеграции социальных сетей в образовательный процесс, представляется необходимым раскрыть особенности функционирования сервисов Веб 2.0 в сфере *контроля качества обученности/подготовленности студентов*, которая, что очевидно, имеет свою специфику, и разработать определенный алгоритм подбора социальных сетей для конкретного образовательного контекста. В частности, интересно рассмотреть проблему организации контроля применительно к оценке уровня сформированности лексических навыков студентов языкового вуза, осваивающих иностранный язык. Как представляется, такого рода «погружение» контроля в технологии Веб 2.0 способно значительно облегчить работу преподавателя и повысить качество проводимого контроля сформированности лексических навыков у студентов за счет реализации принципов интерактивности и мультимедийности.

Интерактивность интерпретируется как возможность, предоставляемая технологиями Веб 2.0, двустороннего или многостороннего взаимодействия участников интернет-коммуникации друг с другом в режиме реального времени вне зависимости от их географического положения. Данная характеристика соцсетей позволяет превратить текущий контроль в непрерывный, неформальный мониторинг освоения лексического материала. В живом интернет-общении снимается психологическое напряжение студентов, создает доброжелательную атмосферу, что является благоприятным условием развития мотивационной сферы и переводит на более высокий уровень умения работы в сотрудничестве.

Создание лично-значимого для студента контента [Shadi A. Aljawarneh, 2019] обеспечивает индивидуальный подход в процессе контроля: студентам предлагаются задания, требующие свободного ответа на основе текста, аудио- или видеоматериала, в ходе выполнения которых обучающийся делится своими мыслями и вступает в диалог с остальными участниками процесса. Это позволяет персонализировать речевой опыт и наделить контроль не только дидактической

значимостью, но и ценностями межличностной коммуникации.

Социальные сети дают возможность построить компетентностно ориентированный контроль на основе *мультимедийности* — различных форм представления информации — текстовой, графической, аудиовизуальной. Обучающийся может выбрать основу для своего ответа, т.к. предполагается, что одно задание может с легкостью быть представлено в нескольких или всех указанных формах. Более того, мультимедийность социальных сетей работает и в обратном направлении — свои ответы студенты могут представить в том же разнообразии форм: аудиозапись, видеоролик или текстовое сообщение с прикрепленными изображениями — выбор студента ограничивается лишь его воображением.

Особой возможностью социальных сетей является создание реальной языковой среды, внутри которой будет протекать процесс контроля. Интернет-коммуникация уже давно представляет собой самостоятельную, специфическую область функционирования языка [1, 2, 3]. Общение в сети активно исследуется современными учеными, которые выделяют следующие его особенности: синхронность, разговорность, эмоциональность, интерактивность, переплетение информационной и фатической функций языка, что обуславливает сближение письменной интернет-коммуникации с устной формой существования языка [4]. Для компетентностно ориентированного контроля это дает, как видится, дополнительное преимущество, выражающееся в возможности выявить уровень сформированности лексических умений непосредственно в живом интернет-общении между участниками образовательного процесса.

Приведенные возможности, предоставляемые технологиями Веб 2.0 для проведения компетентностно ориентированного контроля сформированности лексических навыков и умений, одинаково справедливы для всех видов социальных сетей, однако каждый из них (видов) может быть применен при организации контроля с определенными ограничениями или особенностями ввиду различного набора технического функционала, целевой направленности и других характеристик. В связи с этим для выявления оптимального варианта проведения контроля, необходимо отталкиваться от ряда критериев.

Целевая направленность. Исходя из данного критерия можно выделить *смешанные, контактные, новостные, развлекательные и деловые* социальные сети. Как показал анализ, для контроля сформированности лексических навыков наиболее предпочтительны смешанные социальные сети, т.к. они уже являются частью повседневной жизни студента, хорошо ему знакомы. Они задействуют мотивационную сферу обучающегося эффективнее остальных, что доказывается количеством активных пользователей. Это позволяет предположить, что и мотивационная функция контроля в таких СС будет реализовываться эффективнее.

Доступность. Социальные сети могут быть *открытыми* и *закрытыми* — очевидно, что сложный процесс регистрации затруднит начало работы и может стать причиной невозможности использования определенными сервисами, поэтому, следует отдать предпочтение открытым социальным сетям.

Форма. К ним относятся *мессенджеры, видеохостинги и фотохостинги*. Обширный функционал смешанных социальных сетей дает возможность сделать контроль более интересным, разнообразным и эффективным.

Программное обеспечение. В зависимости от технических требований могут быть выделены *компьютерные, мобильные и кроссплатформенные* социальные сети. Максимальная техническая мобильность средств обучения — одно из требований времени. Самыми гибкими с этой точки зрения считаются кроссплатформенные социальные сети, которые можно использовать с любого доступного устройства, что позволяет снизить риски технических неполадок, препятствующих проведению контроля.

Отталкиваясь от приведенных критериев, следует сделать вывод о том, что для организации

контроля сформированности лексических навыков и умений предпочтительны смешанные по целевой направленности и форме, открытые кроссплатформенные сети. К ним относятся довольно много сервисов, среди которых: Facebook, Vk, Twitter, Instagram, Odnoklassniki. Чтобы сделать выбор в пользу одного из них, мы составили список функциональных возможностей, которые могут быть применены в контроле сформированности лексических навыков и умений у обучающихся:

- возможность создавать группы — микросообщества пользователей, объединенных схожими взглядами, интересами или преследующие одни цели в интернет-общении;
- возможность создавать групповые чаты;
- возможность создавать посты и оставлять комментарии;
- возможность сортировки создаваемого контента;
- возможность хранения материалов;
- специфические возможности.

С учетом всех выделенных возможностей становится очевидным тот факт, что самой многофункциональной, с точки зрения возможности проведения контроля, является социальная сеть Facebook. В пользу выбора этой сети следует добавить географический фактор: она одна из наиболее популярных соцсетей в странах изучаемого языка, как следствие, приобретенные и развитые навыки пользования сервисом будут способствовать в дальнейшем установлению межкультурной интернет-коммуникации и послужат дополнительным стимулом к изучению иностранного языка.

Итак, в контексте постоянных преобразований как в системе образования, так и в инновационных методах внедрения ИКТ в образовательный процесс поднятый вопрос представляется особенно актуальным, остро нуждающимся в разработке. Дальнейшие исследования покажут, насколько эффективны сервисы Веб 2.0 в контроле сформированности лексических навыков и умений в рамках иноязычного образования в высшей школе.

Литература

1. Власкина В.Ю. Образовательный потенциал социальных сетей Твиттер и Инстаграм в обучении иностранным языкам: методика исследования // *Международный студенческий научный вестник*. 2018. № 5. С. 178-184.
2. Матусевич А.А. Общение в социальных сетях: прагматический, коммуникативный, лингвостилистический аспекты характеристики: диссертация к.ф.н. Киров, 2016. <https://diss.unn.ru/files/2016/670/diss-Matusevich-670.pdf>
3. Сахарова Т.Е. Использование социальных сетей для эффективного изучения иностранных языков // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2015. № 1. С. 269–272.
4. Соснина Л.В. Интернет-коммуникация как средство демократизации языка // *Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания русского и иностранных языков. Материалы I Международной научно-методической конференции «Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи»*. Донецк, 2018. С. 149-155.
5. Aljawarneh, A.S. Reviewing and exploring innovative ubiquitous learning tools in higher education // *Journal of Computing in Higher Education*. 2019. № 10. pp. 1-17.
6. Katemba C. Students' vocabulary enhancement at grade 10: A comparative study using CALL & MALL in Indonesia // *CALL-EJ*. 2019. № 20. pp. 87-114.
7. Kukulska-Hulme A. Mobile assistance for personal learning on a massive scale // *Flipping the blend through MOOCs, MALL and OIL — new directions in CALL*. Research-publishing.net. 2018. pp. 1–8.

**SOCIAL NETWORK AS A TOOL OF STUDENT'S LEXICAL COMPETENCE DEVELOPMENT
CONTROL ORGANIZATION.**

A.S. Aleshkina

Annotation: The paper considers the possible ways of social network's implication in competence-based control in lexical competence development of language university students. The criteria of social network selection for the educational purposes in competence-based control.

Keywords: competence-based control, competences, lexical aspect of speech, social network.

Лизинг персонала: опыт и проблемы использования

Мовсесян Арам Артурович,

студент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель: Терелецкова Е.В.,

к.с.н., доцент кафедры социологии труда

и экономики предпринимательства, БашГУ

E-mail: brdsogl@mail.ru

Аннотация В данной статье рассматривается историческая часть термина «лизинг персонала», его становление на мировом рынке труда, причины внедрения, а также основные проблемы, с которыми столкнулись российские предприниматели при сотрудничестве с кадровыми агентствами

Ключевые слова лизинг персонала, кадровые агентства, кадровое делопроизводство, содержание персонала, трудовое законодательство

С каждым днем мы наблюдаем все большее увеличение конкуренции между фирмами, как следствие развития рыночных отношений в экономике. Это заставляет компанию увеличивать не только качество производимых товаров и услуг, но и находить способы уменьшать свои затраты. Кроме того, данные процессы в значительной степени повлияли на рынок труда, в котором происходит постоянное появление новых направлений. Одним из таких направлений на российском рынке труда является так называемый лизинг персонала.

Лизинг персонала — это финансовая аренда работников по долгосрочному или краткосрочному договору аренды персонала, в соответствии с которым арендатор на протяжении определенного срока вносит лизинговой компании плату за временное владение и пользование услугами и компетенцией предоставленного работника [3, с. 39]

Потребность работодателей в данной услуге получила актуальность в США еще в 80-х годах, когда было реализовано ужесточение трудового законодательства, которое было связано с защитой прав работников. Нехватка ресурсов у владельцев малого и среднего бизнеса на обеспечение ведения кадрового делопроизводства, содержание персонала и иных трудовых вопросов поспособствовала обращению таких фирм в кадровые агентства, которые также начали активно распространяться на рынке Америки во второй половине 20 века.

Зарубежный опыт применения лизинга персонала отражают следующие цифры — в США в 2002 году численность сотрудников, нанятых лизинговыми агентствами, составляла более 10 млн. чел., (2,2% от общей численности работающих), в Великобритании около 5%, в Нидерландах — 2,6% [1, с. 28].

Для российского рынка труда лизинг персонала явление довольно новое, появилось в 90-е года 20 в., после кризиса. Ситуация в стране, по причине дефолта, вынудила предприятия сокращать собственные издержки, из-за недостатка ресурсов, зачастую путем сокращения персонала [2, с. 46]. В отличие от отечественных компаний, иностранные бизнесмены, действующие на территории России, были уже знакомы с системой лизинга персонала, поэтому в поисках путей для восстановления собственных производственных сил руководители таких компаний обратились в кадровые агентства, деятельность которых была направлена на привлечение персонала, на основании договора подряда, имеющий на западе название «лизинг персонала». Таким образом, фирмы получили возможность списывать расходы по содержанию персонала по иным статьям бюджета в бухгалтерской отчетности, тем самым избегая выполнения социальных обязательств.

Кроме того, трудовые договоры были заключены уже не с самим работодателем, а с кадровым агентством, которые опять же избавляло заказчика персонала от бумажной работы (кадровое делопроизводство, расчет заработной платы) и иных обязательств.

Сегодня, лизинг персонала на территории Российской Федерации востребован в основном среди крупных компаний, в отличие от западных, где основными клиентами кадровых агентств являются представители малого и среднего бизнеса.

Применение в России данного вида найма персонала зачастую ограничивается рядом проблем, таких как:

1. Отсутствие адекватной законодательной базы, которая бы регулировала данные правоотношения. Здесь речь идет о том, что, в соответствии с российским законодательством, человек не является предметом арендных правоотношений;

2. Высокие затраты на найм сотрудника, посредством кадрового агентства. Помимо того, что работодатель оплачивает заработную плату сотруднику, нанятого через агентство, он также выплачивает денежную сумму за услуги данного агентства, что зачастую невыгодно самому работодателю;

3. Отсутствие гарантии постоянного трудоустройства для сотрудника, находящегося в базе кадрового агентства, а также социальных льгот, предусмотренных трудовым законодательством, что делает работника незащищенным в данных трудовых отношениях;

4. Возможный риск найма недобросовестного сотрудника, который будет выполнять свою работу хуже.

Таким образом, лизинг персонала является достаточно интересной темой для более подробной проработки и большего внедрения в малом и среднем бизнесе.

Список использованных источников:

1. Кузнецова Ю. А. Договоры о предоставлении персонала: налоговые последствия // Корпоративный юрист. 2008. № 10;
2. Ольховская Оксана Александровна Практика применения и особенности учета услуг по лизингу персонала // Известия СПбГЭУ. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-i-osobennosti-ucheta-uslug-po-lizingu-personala> (дата обращения: 17.05.2019);
3. Яцык Юрий Андреевич К вопросу об использовании лизинга персонала и заемного труда в России // Имущественные отношения в РФ. 2011. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-lizinga-personala-i-zaemnogo-truda-v-rossii> (дата обращения: 16.05.2019).

Для заметок: