
Доступ к массовой информации



Ильман Алипулатов,
политолог,
заведующий кафедрой электронных СМИ ДГУ,
председатель дагестанского отделения МедиаСоюза РФ,
член Общественной палаты РД
E-mail: alipulatov@mail.ru

В рамках создания в стране единого информационного пространства развитие телерадиовещания необходимо рассматривать в первую очередь с точки зрения обеспечения конституционных прав и свобод человека, доступа к массовой информации, использование духовного и культурного наследия, соблюдения норм общественной жизни, воспитания патриотизма.

За последние 15-20 лет в стране произошли принципиальные изменения в сфере производства и распространения электронных средств массовой информации и систем массовых коммуникаций. И в первую очередь эти изменения коснулись телевидения. В основном это связано с переходом от аналоговых методов обработки сигнала к цифровым, разработкой систем сжатия, кодирования и мультиплексирования цифровых потоков, возникновением мультимедийных сред, интерактивных услуг, развитием сети Интернет и мобильной связи.

По данным социологических опросов, электронные СМИ по-прежнему являются основными источниками информации для дагестанцев. Это и понятно. Телевизионные программы сегодня составляют более 60 процентов от общего количества зарегистрированных в республике СМИ. Это в основном местное (региональное, муниципальное) коммерческое телевидение. А всего в Дагестане функционирует более 120 телерадиокомпаний. И, тем не менее, ситуация в создании единого информационного пространства в Дагестане непростая. Она требует серьезного анализа экспертов, выводов и рекомендации ученых и практиков. Так, многие специалисты в области СМИ утверждают, что сегодня уже нельзя рассматривать ТВ-журналистику только в свете реализации с ее помощью трех классических функций (информировать, развлекать и просвещать). Отдельные независимые эксперты считают неправильным понимать телевидение лишь как зеркало, жизнь отражающее.

Сегодня достаточно много и часто говорят и о содержательной стороне регионального телевидения. Об информационной и вещательной политике о структуре построения конкретных программ, оперативности и объективности фактов, с которыми ежедневно знакомятся телезрители.

Здесь есть о чем поговорить и поспорить. Мнения телезрителей, экспертов, журналистов и руководителей каналов разнятся.

Одна из проблем современного регионального вещания — необходимость формирования сбалансированного информационного поля, куда должны органично вписываться интересы местных политических центров и зрителя. Принцип верстки в концепции-обеспечение устойчивого внимания зрителя в программе за счет оперирования в выпуске позициями событийных сообщений, проблемного репортажа и сюжета с элементами развлекательности.

Так должно быть в идеале. А что мы видим ежедневно на экранах регионального телевидения?

По мнению ряда независимых экспертов, на местном телевидении все еще не хватает внятного умного разговора со зрителем, без стеба, манерности и интонации «для своих», аргументированной речи профессионалов, недостает образов нормальной «человеческой» повседневности. Сегодня местные новостные выпуски и на ГТРК и РГВК «Дагестан» востребованы телезрителями больше, чем тематические программы. Верстка новостей осуществляется по традиционной схеме: политика, экономика, социальная сфера, культурная жизнь, спортивные события, что напоминает верстку федеральных программ. Содержательные характеристики существенно отличаются от информационных выпусков «Первого канала», «России», «НТВ» в центре внимания которых события международного и общероссийского масштабов.

В чем же принципиальное отличие? По мнению доцента кафедры электронных СМИ отделения журналистики Дагестанского государственного университета Патимат Ибрагимовой, региональная журналистика, в частности дагестанская, освещающая факты, события, явления, процессы, с которыми зритель непосредственно сталкивается в повседневной жизни, является более убедительной, близкой, а значит, доступной для понимания и формирования у зрителей своего отношения к заявленной в телевизионном сообщении проблеме.

Переход на цифровой стандарт вещания открыл новые возможности перед региональным государственным телевидением. Именно развитие цифрового телерадиовещания в Дагестане является значительным событием в медийной жизни республики. Именно с регионами, как главным стратегическим ресурсом связаны перспективы развития федеральных вещателей и рекламодателей, стремящихся к освоению национального поля. Повышение эффективности функционирования современного телевидения заключаются во взаимном дополнении и обогащении.

По утверждению другого эксперта Натальи Булейко, многие выпуски информационных программ «Вести недели» на ГТРК и «Время новостей. Итоги» на РГВК «Дагестан» для региона достаточно насыщены, они содержат от одиннадцати до двадцати сюжетов. Однако если федеральные информационно-аналитические программы отдают предпочтение культурно-духовной теме и далее социальной, экономической и политической, для дагестанских журналистов приоритетной является политическая тематика. Она занимает 80% эфирного времени каждого выпуска. Эти сюжеты, которые в теории телевизионной журналистики принято называть «паркетом». Паркет объединяет все заседания, совещания, пресс-конференции, встречи Главы республики, руководителей парламента, правительства, а также поездки, вручение наград, встречи с гостями республики. Причем до последнего времени это были самые скучные материалы из представленных в программах.

Есть и другие мнения. Так, телевидение, особенно в информационных и аналитических программах, претендуя на объективность передаваемой информации, редко позволяет себе субъективный взгляд на предмет.

Но информационными программами дело не ограничивается. Куда интересней сфера аналитики, непосредственно связанная с политической тематикой. На российском телевидении, на наш взгляд, наметились две тенденции. Во-первых, аналитические программы страдают все той же официозностью (и это даже несмотря на попытки 1-ого канала дозировать официальную информацию сюжетами, критикующими региональных чиновников, достаточно любопытными

материалами «человеческого характера» и т.д.). При просмотре материалов «Время новостей» РГВК «Дагестан», «Вести недели» на канале ГТРК их политическая тематика, на мой взгляд, не имеет существенных отличий. Вторая тенденция, на мой взгляд, не имеет существенных отличий. Вторая тенденция, на которую следует обратить внимание, это отсутствие программ аналитического жанра.

Интерактивность — обратную связь с телезрителями — дагестанские телерадиокомпании ГТРК и РГВК «Дагестан» успешно применяют в последние годы. Это очень важно, когда телезритель, который смотрит передачи, может среагировать, обратиться, получить ответ и принять участие в этой передаче.

И здесь очень важно учитывать особенности нашего региона. Глава Дагестана Рамазан Абдулатипов в одном из своих выступлений особо подчеркнул: «Каждый представитель СМИ должен понимать обстановку и анализировать каждое слово, которое он собирается выносить в своих материалах. Журналистам нужно внимательнее относиться к своим коллегам, которые пытаются привести в общество смуту. Таких нужно привлекать к ответственности, а не указывать на свободу слова. Не всегда можно говорить обо всем подряд. Журналист должен быть объективным, при этом чувствовать грань между той информацией, которую можно оглашать и той, которая способна накалить обстановку».

И здесь встает важная проблема — подготовка журналистских кадров.

И справедливости ради надо отметить, что в плане подготовки квалифицированных журналистов немало делается в Дагестанском государственном университете. На базе ВГТРК «Дагестан» создана специальная кафедра, функционируют Школы молодых журналистов на телевидении и редакции газеты «Орленок Дагестан». На отделении журналистики филологического факультета открыта магистратура по бюджетной форме обучения. Десятки выпускников отделения журналистики плодотворно работают на федеральных и региональных каналах. Но этого недостаточно. Нужно развивать и вывести на новый уровень подготовки телевизионных и радиожурналистов. Ведь не секрет, что многими каналами в городах и районах руководят случайные люди, по крайней мере, не специалисты. А это значит, что надо продумать специальную программу по подготовке и переподготовке телерадиожурналистов. И здесь свое слово должны сказать руководители Министерства печати и информации РД и главы муниципальных образований.

Сегодня в ДГУ функционируют кафедры электронных и печатных СМИ.

По утверждению ряда специалистов в области СМИ, есть серьезные резервы в организации учебного процесса, производственной практики, использовании современных технических средств в республиканских телерадиокомпаниях и учебной телевизионной студии университета.

Резервы есть, но что очень важно есть и конкретная программа дальнейшего развития и совершенствования кафедр отделения журналистики на ближайшее время. И самое главное — есть четкое понимание необходимых перемен в подготовке современных квалифицированных журналистов у ректора ДГУ Муртазали Рабаданова, проректоров Магомеда Гасанова и Назира Ашурбекова, декана филологического факультета Шабана Мазанаева.

Дагестанское телевидение очень много делает для консолидации общества поддержки простого человека. Оно ориентировано на реальные нужды, проблемы и удачи рядового человека. И это очень важно. Тем более, на этом непростом этапе развития нашего общества, когда СМИ должны быть общенародными.

Сегодня мы живем в таком мире. Когда мир становится на рельсы экономики. Когда мы не можем позволить себе роскошь в студиях, иметь ассистента-режиссера, ассистента оператора и т.д. Эти времена проходят. Сегодня, как правило, журналист, корреспондент не может работать только в одной узкой нише и освещать только, например, культуру или сельское хозяйство. Журналист регионального телевидения должен уметь освещать любые темы.

По мнению экспертов в области СМИ, убийство журналистов-это попытка ввести цензуру путем устрашения.

«К сожалению, наше общество и общественные институты не доросли до того уровня самосознания, когда убийство представителя СМИ воспринимается, как угроза обществу, как ограничение свободы слова. Будем надеяться, что трибуна ООН компенсирует недостаток общественных институтов по воздействию на власть и правоохранительные органы»- утверждает журналист Мусса Мусаев.

И все же сегодня, по-прежнему, главными остаются вопросы: почему журналистика утратила доверие читателя, зрителя, слушателя? И что можно сделать, чтобы вернуть это все? И в данном случае это нужно не только нам, кто любит свою профессию, это нужно дагестанскому обществу в целом.