
Защита жилищных прав сотрудниками уголовно-исполнительной системы

ТРЯСЦИНА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА,
начальник жилищно-договорного отдела ФКУ БМТИВс
ГУФСИН России по Свердловской области,
подполковник внутренней службы,
Российская Федерация, город Екатеринбург

TRJASTSINA JULIJA GENNAD'EVNA,
of the Housing Contract Department, PKU
BMTiVS GUF SIN of Russia for the Sverdlovsk
Region, lieutenant colonel of the internal service, Russian
Federation, Yekaterinburg
E-mail: 3590568@mail.ru

Protection of housing rights by employees of the penal system

Аннотация: в статье рассматриваются понятие защиты, формы, способы защиты. Защита жилищных прав сотрудниками уголовно-исполнительной системы на практике.

Abstract: the article deals with the concept of protection, forms, methods of protection. Protection of housing rights by employees of the penal system in practice.

Ключевые слова: защита, жилищные, права, сотрудники, уголовно-исполнительная система.

Key words: protection, housing, rights, employees, penal system.

Защита прав в теории гражданского права — имеющая юридическое закрепление возможность наделенного правом лица применять законные меры, чтобы восстановить при нарушении или оспаривании свое личное субъективное право.

Причем это как сами непосредственные действия такого лица, так и государственных органов, куда он имеет право на обращение для помощи и содействия.

Предмет — как право субъекта, так и его законные интересы (интересы, не опосредованные, существующие самостоятельно (защита чести и достоинства, право на обращение и т.д..

Форма — это как внешне выражаются меры, используемые лицом при защите своих прав и интересов.

Имеется ее два вида:

— юрисдикционная- непосредственные действия специально уполномоченных на то органов государственной власти в рамках процессуального нормативного регулирования.

Черты:

-применение их возможно только государственными органами в рамках их компетенции;

-непосредственные действия данных органов определяются законом;

— итогом их применения является появление юридических последствий.

— неюрисдикционная — совершаемые действия субъектами и организациями в самостоятельном порядке. Государственные органы не привлекаются.

Виды:

-самозащита;

— оперативное воздействие;

Способы осуществления прав различны, примерно определены в статье 12 Гражданского

кодекса Российской Федерации.

Но все они разграничиваются на фактические (непосредственные) и юридические (с учетом норм права).

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации: Способы защиты:

- признание права;
- восстановление положения, нарушенного права и пресечения действий, его нарушающих или образующих такую угрозу;
- признание недействительной оспоримой сделки и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащита права;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношений;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иные способы, предусмотренные законом.

Все вытекает из норм права.

В практической деятельности право на жилище защищается различными путями:

-чаще — в форме жалоб, обращений, заявлений как непосредственно в учреждение или территориальный орган, так и в ФСИН России (только за 2016-2018 на примере Свердловской области рассмотрено более 300 обращений по жилищным вопросам;

-самостоятельного обращения в судебные органы с исками о признании права или обжаловании действий (бездействий) государственных органов

(по статистике их более 50% от всех судебных дел в террорганах, ФСИН России;

-в органы прокуратуры, следствием чего, являются представления по устранению нарушенных прав от прокуратуры или их самостоятельное обращение в судебные органы в защиту прав граждан, к ним обратившихся;

-запись на прием в общественные приемные и т.д.

-самозащита

Причем практика неоднозначна, в последнее время все чаще не в пользу самих граждан и связано это с несовершенством законодательной базы.

Подводя итог, хочется отметить, что приоритетность права субъективного на жилище видна очень явно, как и несовершенства законодательной базы, требующие, в свою очередь, защиты права. Способы, формы защиты многообразны, но все они нацелены на достижение конституционного права на жилище.

Но в любом случае, законодательство в отношении жилищных прав сотрудников уголовно-исполнительной системы за последние годы значительно улучшилось и стало более реальным

и действенным несмотря на недостатки, но «нет предела совершенству».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 24.04.2019 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ// СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 23.04.2019 г.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1 — 5«(Под ред. Л.В. Санниковой) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения — 24.04.2019 г.).